

Vejdirektoratet

att.: Søren Peter Kongsted
e-mail: spk@vd.dk

Dato: 15. marts 2025

Slagelse Kommune – gadelys – Vejdirektoratets sagsnr. EMN-2024-621776

Vejdirektoratet har den 7. marts 2025 fremsendt udkast til afgørelse.

Vejdirektoratet har vurderet sagen og finder ikke grundlag for at genoptage den oprindelige klagesag.

Vejdirektoratet konstaterer, at der alene foreligger en henstilling fra kommunens afdeling for Affald og Genbrug til grundejerforeningen om at holde standplads og adgangsveje belyst.

Grundejerforeningens bemærkninger

Vejdirektoratets konstatering er faktisk forkert.

Grundejerne har ikke blot fået en venlig hilsen fra din skraldemand.

Som privat grundejer har jeg fået følgende:

Fra: noreply <noreply@renoweb.dk>
Til: 190skovsoe <190skovsoe@mail.dk>
Dato: tirsdag d. 19. november 2024 kl. 10:15 CET
Emne: Vedr.

Hej,

beklager at din beholder ikke er tømt. Vi kan desværre ikke komme til at tømme, da der er mørkt og mangler belysning.

Mvh,
Malvina/Remondis

Hvis du ønsker at svare på denne e-mail, skal du anvende dette link

Renovatørens bemærkning om mørke og manglende belysning vedrører stierne og ikke standpladsen.

Standpladsen er den enkelte grundejers ansvar, men stier, veje og parkeringspladser er grundejerforeningens ansvar.

Endvidere kan jeg henvise til tidligere fremsendte mailudveksling mellem bl.a. Slagelse Kommune og Grundejerforeningen Skovsparken. Slagelse Kommune stoppede med at tømme affaldsbeholdere hos alle grundejere i hele Søndermarksvej kvarteret, dvs. 103 rækkehusene fik hverken tømt rest/bio eller plast/pap. I bl.a. mail af 19. november 2024 anfører Slagelse Kommune, at hvis affaldsindsamlingen skal genoptages, skal belysningen genetableres på adgangsveje og stier.

Vejdirektoratet kontaktede kommunen den 21. august 2012 vedrørende krav til belysning for renovation. Kommunen oplyste, at renovationen alene stiller krav om belysning på den enkeltes parcel (matrikel) og ikke til vejene, der fører til og fra parcellen.

Kommunens nuværende forvaltning af reglerne er i direkte modstrid med kommunens udtalelse til Vejdirektoratet i 2012.

Dette er nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at sagen i 2013 ville have fået et andet udfald.

Slagelse Kommune kræver private fællesveje – både veje og stier – belyst i strid med tidligere afgørelse, hvorfor der er grundlag for at genoptage sagen.

Privatvejslovens regler om private fællesveje finder tilsvarende anvendelse på stier, jf. lovens § 2.

Kommunens beslutning af 29. september 2011 om, at kommunen ikke vil kræve, at grundejerforeningens veje er belyst, omfatter derfor belysning af både veje, parkeringspladser og stier i grundejerforeningen.

Vejdirektoratet har i Vejdirektoratets afgørelse af 4. september 2013 inddraget hensyn til affaldsindsamling. Belysning i forbindelse med affaldsindsamling er dermed et lovligt og sagligt hensyn, der kan varetages i henhold til privatvejslovens § 59.

Kommunen har ikke tidligere gjort gældende, at krav til affaldsindsamling ikke er et lovligt hensyn, der kan varetages i henhold til privatvejsloven, jf. bl.a. Vejdirektoratets telefonnotat af 21. august 2012.

Nu anfører kommunen, at kravet om belysning i forbindelse med affaldsindsamling ikke bundes i privatvejsloven men i arbejdsmiljøregler og stilles kun på de steder, hvor en skraldemand gående skal afhente affaldscontainere ved boligen.

Formuleringerne om hensyn i privatvejslovens § 59 omfatter også affaldsindsamling. Endvidere kan henvises til privatvejslovens formålsbestemmelse.

Formuleringerne om hensyn i privatvejslovens § 59 skal fortolkes udvidende og omfatter både affaldsindsamling, hjemmepleje, beredskab, postomdeling m.m.

Slagelse Kommune har bestemt, at veje, stier og parkeringspladser i Grundejerforeningen Skovsparken ikke skal holdes belyst, da dette ikke er nødvendigt af hensyn til færdslen på vejene eller for at tilgodese andre almene offentlige hensyn – som f.eks. affaldsindsamling.

Hvis kommunen vil fastholde den nuværende afgørelse, må kommunen foretage affaldsindsamling i dagslys. I modsat fald må kommunen træffe ny afgørelse i henhold til privatvejslovens § 59.

Afgørelse, klage og genoptagelse

Vejdirektoratet anfører, at kommunen ikke har truffet en afgørelse efter privatvejsloven, hvorfor der retligt set ikke foreligger en afgørelse, som kan påklages. Vejdirektoratet bruger dette som begrundelse for ikke at ville genoptage sagen.

Grundejerforeningen skal hertil bemærke, at hvis der havde foreligget en afgørelse med klagevejledning, havde grundejerforeningen påklaget afgørelsen.

Der foreligger ikke en formel afgørelse, hvilket netop er baggrunden for, at grundejerforeningen anmoder om genoptagelse - remonstrerer.

Konsekvenser

Herning Kommune har truffet beslutning om, at en privat fællesvej, skal være belyst, jf. vedhæftede afgørelse fra Vejdirektoratet.

Herning Kommune har vurderet, at belysningen vil være til gavn for de vejberettigede, og at det vil øge trygheden og fremkommeligheden for vejens øvrige brugere som f.eks. beredskabet, bude og plejepersonale.

Slagelse Kommune har omvendt truffet afgørelse om, at private fællesveje ikke skal være belyst.

Hvis Vejdirektoratet ikke genoptager sagen kan det få som konsekvens, at f.eks. ældre grundejere med plejebenhov ikke får besøg af plejepersonale, ambulancereddere vil ikke færdes i vores grundejerforening osv. – alt sammen begrundet i arbejdsmiljøloven.

Slagelse Kommune har truffet afgørelse om, at der ikke behøver at være belysning på veje og stier i Grundejerforeningen Skovsparken. Dette indebærer, at man ikke i medfør af andre lovgivninger end privatvejsloven kan stille krav om belysning.

I modsat fald giver privatvejslovens § 59 ingen mening.

Kontakt mig endelig, hvis der er spørgsmål hertil.

GRUNDEJERFORENINGEN SKOVSPARKEN

www.skovsoeparken.dk
bestyrelsen@skovsoeparken.dk

Med venlig hilsen

Poul Jensen
formand

Søndermarksvej 190
4200 Slagelse
tlf. 31 72 07 12

Bilag: Vejdirektoratet 22/06903